



# “双减”政策下，教师布置作业 需要转变四个意识

河北师范大学附属实验中学 田晓彬

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，明确提出要“全面压减作业总量和时长，减轻学生过重作业负担”。

要解决当前中小学作业量过多、质量不高、功能异化的问题，切实减轻学生作业负担，教师作为作业的设计者和评价者，持续优化作业实践需要转变四个意识。

## （一）作业观的转变：

很多教师认为，作业的主要目的是让学生通过练习，强化对所学知识的掌握。究其实质，作业被认为是学生巩固所学知识的工具。事实上，对作业的这种理解窄化了作业的功能，直接影响了学生的发展。所以，减轻学生作业负担的基本前提是教师要树立正确的作业观——作业作为课堂教学活动的必要补充，其根本目的在于促进学生全面发展。

作业既要关注学生对具体学科知识的学习，比如基本的概念、原理等，又要强调学生学科思维的发展和拓展等。例如我们道法学科的作业一方面就要帮助学生掌握基本的知识点，实现知识目标，又要重视对学生正确价值观的培养，



同时还有一个衍生的作用，即要关注对学生自我管理能力的培养，比如遇到作业难题时的自我鼓励、对完成作业的时间管理等。

我们道法学科的作业还可以设计学生实践作业，如探访红色旅游基地、当地的污水处理厂、调查社区的垃圾分类与回收等，帮助学生在完成实践作业的过程中，观察社会、认识社会、理解社会，努力实现知行合一。道德与法治学科作为学校课程的一部分，承担着非常重要的育人功能，那么我们学科作业的设计也应该促进学生全面而丰富的发展。

## （二）作业分析转向：从“随意”到“严谨”

高质量的作业建立在教师深入分析的基础之上，但很多教师缺乏相应分析，布置作业比较随意，没有体现对不同学生群体、学生不同能力类型和不同思维水平的关注。因此，优化作业实践必然要求教师以严谨的态度进行三维立体分析。

“一维”指向学生群体差异分析。学生的发展总是存在一定的差异性，教师要基于实践需求，对不同学生进行合理归类，以此为依据对作业难度、数量和类型进行恰当分层，使作业更具有选择性和针对性。

比如我们可以将作业分为基础巩固型、拓展发展型、实践创新型，还有的学校探索“基础+拓展”“基础+弹性”“基础+特色”等多种模式分层作业。分层作业设计，不仅要找



准分层的依据，还要引导学生量力而行，选择与自己能力水平相当或者比自身水平略高的作业。

“二维”指向学生能力要素分析。培养全面发展的人是学校教育的核心目标，所以教师在设计作业时，一定要打开思路，通过不同的作业方式促进学生学科学习能力、社会交往能力、知行实践能力、创造创新能力等全面发展。例如，有学校尝试设计动手操作型、趣味游戏型、活动展示型、积累练习型、研究记录型等不同类型作业。

“三维”指向学生思维水平分析。每个学生在完成作业的时候，思维都应该是持续的、由低向高逐渐递进的，而当前作业为人所诟病的是只强调重复记忆和机械训练。所以，教师在作业设计时不仅要关注学生的记忆和理解，还要重视分析和应用，更要强调评价和创造，不仅要把握一份作业不同问题之间的思维梯度，更要关注学生在完成作业过程中思维能力的呈现。

### （三）作业设计转向：从“割裂”到“整合”

当前学生作业负担重的一个重要原因是很多作业是割裂的，既缺乏学科内的前后呼应，又缺乏学科间的横向关联，当作业被简单地重复叠加时，作业量必然大，学生完成作业所需的时间必然长。扭转这种现象，必须从整合的角度来设计作业。

“瞻前顾后”。作业是对课堂教学的延续和补充，是课



程的重要内容。任何一门课程都有相互关联的知识体系，而不是一个个知识散点。因此，教师在设计作业时绝不能只针对某一课的学习，而应基于学科内不同知识的内在关联，通过作业实现学科内“前后”知识之间的综合运用。

“左右关联”。割裂的各学科作业无疑会加重学生负担，教师可以通过彼此之间的合作共同研究设计跨学科作业。这类作业的关键在于找准“整合点”，以此为基础设计恰当的问题情境，让学生在解决问题的过程中对不同学科知识进行提炼整合。

“知行合一”。作业设计要与学生的现实生活结合起来，在真实情境中解决问题，才能让学生更好地运用所学，实现知识的迁移和创造。

“与时俱进”。一方面，道法学科作业必须要在内容上关注社会热点。另一方面，作业要重视信息技术的应用，利用互联网大数据进行精准分析，让作业发挥更大作用。

#### （四）作业评价转向：从“判断”到“增值”

评价是作业实践的重要组成部分，对学生的学和教师的教具有重要促进作用。但当前作业评价往往被简单地等同于作业批改，仅限于评判学生是否完成作业及其对错情况，其“增值”作用未能充分体现。

作业评价要“准”。首先，评价学生作业要及时，否则会因为时间过长而影响对学生学习判断的准确性。其次，判



断学生作业的依据要全面，既重视“错题”，又关注作业中“正确”或者“精彩”回答；既基于学生某一次作业进行判断，又关注学生一段时间内多次的作业情况；既要根据学生作业进行判断，还要结合课堂内外师生交流的情况来把握。最后，判断学生作业的标准要多元，既要明确学生在知识体系上的漏洞，又要分析学生思维方法上的不足，还要分析把握学生学习的态度问题。

作业评价要“深”。教师要基于对学生作业的判断，深入分析其根源，找到改进学生学习的“关键点”。方法上，教师可以通过对学生的观察，或者让学生自己讲讲“我是怎么想的”，以此来了解学生具体的思维过程。内容上，一是指向学生的学习，追根溯源时切忌“就题说题”，而应全面分析学生的学科知识体系、学科思维方法、学习策略和学习态度，进而明确其改进方向；二是指向教师的教学，教师要基于对学生作业的判断，思考“我应该怎么教更合适”，以此明确教育教学实践改进的方向。

作业评价的跟踪要“久”。教师应对学生作业进行持续的跟踪和关注，不仅要看学生作业中的错误是否得以改正，更重要的是关注学生知识体系、思维方法、学习态度和策略是否得到优化。

同时，教师也应该在调整自己的教学过程中进一步反思，“我这样调整之后是否有助于学生更好地理解”等。只有长



修德怀天下 博学求真知

---

久持续地跟踪和关注，才能真正实现学生作业的发展性功能。

---

敏于观察，勤于思考，善于综合，勇于创新。